

ARBITRAGEM DE ARTIGOS A PUBLICAR

1. DADOS SOBRE O ÁRBITRO.

Nomes e Apelidos	
Instituição	
Linha de Investigação	

2. DADOS SOBRE O ARTIGO.

TÍTULO:
DATA DE RECEPÇÃO:
DATA DE AVALIAÇÃO:

3. ARBITRAGEM

Em seguida se apresentam uma série de enunciados relacionados com os elementos a tomar em conta para a aprovação do artigo.

ESCALA DE AVALIAÇÃO:

Sim, Não.

Elemento	Sim	Não
O título é considerado relevante e atractivo para a área a que se refere?		
O artigo apresenta consistência nas diversas partes que o compõem?		
O esquema está devidamente estruturado em termos de conteúdo?		
O resumo reflecte o objectivo, autores relevantes, metodologia e resultados?		
As referências estão completas e foram citadas no texto?		
As referências possuem os dados completos estabelecidos nas normas?		
O artigo possui uma secção de resultados (qualitativos e/ou quantitativos)?		
Estes resultados encontram-se apresentados de forma adequada (notas, tabelas ou gráficos)?		
O artigo trata de temas actuais na área a que se refere?		
O artigo apresenta uma contribuição para a área de conhecimento?		
Esta contribuição evidencia o trabalho de reflexão dos autores?		
As conclusões reflectem o resumo dos resultados?		

O artigo faz referência à maneira pela qual se abordou a investigação (Esta pode estar na introdução ou em outra secção)?		
O método é adequado no que tange ao desenvolvimento do trabalho?		
São feitas referências à população e as unidades de estudos (amostra)?		
Concordam com as apresentadas nos resultados?		

DECISÃO	
CONSIDERA-SE QUE O ARTIGO PODE SER	
PUBLICÁVEL SEM MODIFICAÇÕES	
PUBLICÁVEL COM LIGEIRAS MODIFICAÇÕES	
PUBLICÁVEL COM MODIFICAÇÕES SUBSTANCIAIS	
NÃO PUBLICÁVEL	

Observações Adicionais/sugestões: